

Compte-rendu du Conseil du DLST Lundi 11 avril 2022

Ouverture de la séance du Conseil du DLST à 17 h

Collège A - Enseignant·e·s et enseignant·e·s-chercheur·se·s (9)

- **présent·e·s :** *Fabienne AGASSE, Aurélien DENIAUD, Christophe FURGET, Olivier JACQUIN, Gabrielle TICHTINSKY*
+ *Nicolas SZAFRAN, Odile GAROTTA, Jean-Manuel GROUSSON (visio)*
- **excusée :** *Catherine PARENT-VIGOUROUX,*

Collège B - Personnels du DLST (3)

- **présent·e·s :** *Laurence MARTELLE*
+ *Raphaël DUMONT (visio)*
- **excusée :** *Evelyne ZORZETTIG*

Collège C - Etudiants (5) : pas d'élus

Membres extérieurs (4)

- **présente :** *Joanna FOURNIE (visio)*
- **procuration :** *Nathalie BIENVENU à Yves MARKOWICZ*
- **excusé :** *Jean-Christophe LARBAUD*
- **absente :** *Christine PELLISSIER*

Membre de droit (1)

- **présent :** *Yves MARKOWICZ, directeur du DLST*

Invités Permanents (19)

- **présent·e·s :** *Véronique BLANDIN, Chantal FAYOLLE, Thomas HINDRE, Frédérique NEAU, Armelle PHILIP, Gérald ZEZZA*
+ *Denis BOUHINEAU, Marie-Cécile DARRACQ, Isabelle GAUTIER-LUNEAU (visio)*
- **excusé·e·s :** *Françoise JUNG, Erwan LANNEAU, Eric QUIRICO, Dominique SALETTI*
- **absent·e·s :** *Jérôme DUPUY, Nancy IACONO, Philippe MOREIRA, Annie PESENTI, Frédérique SIMONOT, Sébastien SOULAN,*

ORDRE DU JOUR

1. Approbation du CR du conseil du 14 mars 2022
2. Calendrier de l'année universitaire 2022/2023
3. Préparation de la rentrée 2022
4. Parcoursup 2022
5. Evaluation des enseignements du 1^{er} semestre
6. Questions diverses

1. Approbation du CR du conseil du 14 mars 2022

Le compte-rendu du conseil du 14 mars 2022 est approuvé à l'unanimité.

2. Calendrier de l'année universitaire 2022/2023

Le calendrier 2022/2023 pour le DLST a été construit en se basant sur le calendrier UGA 2022/2023. Ce projet de calendrier a été soumis à tous les responsables de parcours, de mention, d'UE pour avis.

Le 1^{er} semestre s'étendra du jeudi 1^{er} septembre au vendredi 13 janvier, avec l'accueil des étudiants prévu du 1^{er} au 9 septembre :

- les cours pourront démarrer pendant cette période d'accueil ;
- la semaine dédiée aux projets transdisciplinaires, du 24 au 29 octobre, ne concerne pas le DLST, faute d'un nombre de semaines suffisantes dans le semestre pour pouvoir dispenser les étudiants d'enseignements sur cette période ;
- les vacances de la Toussaint auront lieu du 29 octobre au 6 novembre, ce qui correspond à la 2^{ème} semaine des vacances scolaires ;
- les partiels de mi-semestre auront lieu la semaine du 7 au 11 novembre (après 8 semaines d'enseignements) ;
- les vacances de Noël démarrent (de manière surprenante) le mercredi 21 décembre et vont jusqu'au lundi 2 janvier inclus (mais si les cours sont terminés avant le samedi 17 décembre, pas d'obligation de faire venir les étudiants les 19 et 20).

Le 2nd semestre s'étendra du lundi 16 janvier au vendredi 17 mai :

- la journée du Lycéen aura lieu le 24 janvier, et le Forum des Masters et des Licences Professionnelles sera organisé le jeudi 2 mars ;
- les vacances d'hiver coïncident avec la 2^{ème} semaine des vacances scolaires, soit du 11 au 19 février ;
- comme au 1^{er} semestre, la semaine de projets prévue du 27 février au 3 mars ne concernera pas le DLST ;
- les partiels mi-semestre auront lieu du 13 au 17 mars (après 7 semaines d'enseignements) ;
- les vacances de Printemps auront lieu du 8 au 16 avril (1^{ère} semaine des vacances scolaires) ;
- les examens terminaux sont prévus du 2 au 17 mai, et la 2^{nde} chance du 5 au 23 juin.

Concernant la rentrée, les étudiants de L1 seront accueillis à l'amphi Weil le jeudi 1^{er} septembre matin. Le Forum des enseignements transversaux à choix n'est pas encore planifié mais il est probable que le modèle hybride (voire à distance) soit reconduit. Au passage, le conseil est informé du départ en retraite de Jean-Pierre Henry, dont la le remplaçant-e n'est pas encore connu-e.

Le calendrier de rentrée n'a pas encore été retravaillé. L'idée est de faire comme l'an dernier :

- du 5 au 9 septembre, alternance L1/L2, avec l'école d'été les jours où les L1 n'ont pas d'enseignements ;
- pour les L1, rentrée par parcours le vendredi 2 septembre matin, activités de rentrée les 1^{er} et 2 septembre et pendant la semaine suivante si nécessaire
- pour les L2, rentrée par parcours le jeudi 1^{er} septembre toute la journée.

Après échange au sein du conseil quant au nombre restreint de lundis au second semestre (le 1^{er} et le 8 mai tombent un lundi), il est proposé d'essayer de ne pas placer d'épreuves de partiels le lundi 13 mars, ce qui permettrait de « gagner un lundi ». A voir si c'est possible...

Le calendrier est approuvé à l'unanimité moins une abstention.

3. Préparation de la rentrée 2022

Les résultats du baccalauréat seront connus le mardi 5 juillet. Les inscriptions en ligne devraient pouvoir débiter dans la foulée.

L'an passé, les entretiens pédagogiques proposés en juillet – à la demande de responsables de L1 les responsables de mentions étant plutôt favorables à ne pas en proposer sur cette période – n'ont pas eu un grand succès. Yves Markowicz propose donc qu'on ne planifie pas d'entretiens en juillet, mais uniquement sur le mois d'août, du 24 au 31. Les cartes d'étudiants des L1 leur seront remises à l'occasion de ces entretiens.

Les responsables de mentions signalent les difficultés pour recruter des enseignants pour les entretiens, surtout juste avant la rentrée : il faudra absolument anticiper ces recrutements afin de ne pas faire reposer ces entretiens sur un trop faible nombre de personnes !

Polytech a proposé d'organiser les entretiens pour les PEIP le 31 août après-midi, et les responsables de L1 concernés ont validé cette proposition.

La chaîne papier, qui concerne au premier chef les étudiants étrangers qui viennent via Campus France ainsi que les étudiants en formation continue, se déroulera du 29 août au 2 septembre (rendez-vous pris en ligne – Parcoursup – ou à l'accueil).

Une équipe de vacataires sera déployée de manière dégressive jusqu'à la fin septembre. Le positionnement des personnels de la scolarité est maintenu : Frédérique Neau, Stéphanie Pic et Estelle Sanfilippo seront localisées en B213.

4. Parcoursup 2022

Yves Markowicz rappelle les dates du calendrier : vœux à faire jusqu'au 29 mars, puis confirmer jusqu'au 8 avril ; dossiers disponibles pour les responsables de mentions et L1 à partir de la mi-avril ; début mai, saisie des quotas d'étudiants hors académie et de boursiers, et du nombre de candidats à appeler. Le retour des classements sera sûrement réclamé à partir de la mi-mai. La phase principale d'admissions se déroulera du 2 juin au 15 juillet, et la phase complémentaire du 23 juin au 16 septembre. Il est rappelé que la phase complémentaire ne démarre qu'à la condition que la liste d'attente du parcours concerné soit intégralement purgée.

Le DLST a déjà été questionné par l'UGA sur les quotas. Les responsables de parcours et de mention n'ont pas demandé de changements.

Le 29 mars au soir, on recensait 16 523 candidats pour les 13 parcours grenoblois (6 non sélectifs, 7 sélectifs) et les 3 parcours valentinois, soit une baisse de 8,7 % du nombre de candidatures par rapport à l'an passé. A la date du 9 avril, la baisse du nombre de candidatures confirmées était à peine moindre : -7,5 % (14935 candidats). Tous les parcours enregistrent une baisse du nombre de candidats à l'exception des L1 IMA, PCMM et SPI (pour Grenoble).

Parcours non sélectifs au DLST

La baisse du nombre de candidats est particulièrement forte pour STE (- 28,6 %), et élevée en CeB et SV (respectivement, - 8,7 et SV - 12,1 %). Pour STE et SV, on retrouve le niveau d'il y a 2 ans, pour CeB, le nombre de candidats se situe entre ceux de l'an passé et d'il y a 3 ans (l'éruption de 2020 – 3009 candidatures confirmées – est oubliée).

A contrario, les parcours IMA, PCMM et SPI sont en forte augmentation, avec des hausses de respectivement 15,8, 14,6 et 9 %. IMA et PCMM n'ont jamais eu autant de candidats et SPI retrouve ses standards de 2019. L'augmentation du nombre de candidats dans ces parcours ne devrait pas être problématique car il s'agit de parcours qui ne font pas le plein sur Parcoursup, leurs listes d'attente se vidant plutôt rapidement (forte concurrence de parcours sélectifs tels que DUT, CPGE, BTS).

Au total, les 6 parcours non sélectifs accusent une baisse de 2,9 % du nombre de candidatures confirmées.

Parcours sélectifs au DLST

Ces parcours voient leur nombre de candidatures confirmées baisser en moyenne de 13,8 %, avec quelques filières très impactées : -25,2 % pour BIO Int, -29,7 % pour P&M et -28,8 % pour S&D.

Depuis la création de Parcoursup, P&M et S&D n'ont jamais eu aussi peu de candidats !? Pour P&M, cet apparent manque d'attrait est d'autant plus problématique que, cette année, les promotions de L1 et L2 sont en difficulté.

Parcours non sélectifs au DSDA

A Valence, la baisse moyenne du nombre de candidatures confirmées est de 24,1 %. Les trois parcours sont concernés, avec - 28,1 % pour CHB, -16,1 % pour IMA et - 23 % pour PCMM. Marie-Cécile Darracq a du mal comprendre pourquoi une telle baisse ; A noter que des lycées de Valence n'hésiteraient pas à déconseiller d'étudier au DSDA et conseilleraient plutôt de venir au DLST !

Joanna Fournie, proviseure adjointe du lycée Champollion, responsable des CPGE, dit qu'ils observent une tendance semblable, avec une baisse de nombre de candidature de 5 à 16 % pour tous les parcours hors filière Lettres. Néanmoins, ces chiffres sont à relativiser puisque le lycée Champollion a bénéficié d'un appel d'air post-Covid l'an dernier : il faudrait plutôt comparer avec les chiffres de 2020.

5. Evaluation des enseignements du 1^{er} semestre

Armelle PHILIP, directrice-adjointe du DLST et responsable de l'évaluation des enseignements et des formations commence par rappeler les règles présidant aux enquêtes semestrielles : confidentialité et anonymat pour les étudiants et les enseignants, questions portant sur les UE, la formation et l'environnement de travail.

En moyenne, les années précédentes, le taux de participation se situait autour de 30 %. Cette année, il est de 25,7 % pour le S1 (338 sur 1316 inscrits) et 30,1 % pour le S3 (368 répondants sur 1222 inscrits). A noter que bien qu'il y ait moins de femmes inscrites, elles répondent plus que les hommes !

Cette année, il a été décidé de demander aux étudiants s'ils étaient dans de bonnes conditions pour étudier. Ils sont moins de 10% des étudiants à se plaindre de l'ambiance de travail, la majorité ne se sentant pas en compétition. Plusieurs commentaires mettent en avant les fontaines à eau et la disponibilité des salles de travail, espaces tiers-lieux et Méthod'R sont particulièrement appréciés.

Des étudiants souhaitent que plus d'enseignants utilisent des micros en amphi. Le matériel existe et est en état de marche : des affichettes seront placardées à l'attention des enseignants pour les informer du matériel à disposition.

Des étudiants se plaignent que les redoublants soient trop bruyants, constat validé notamment par Olivier Jacquin, qui trouve que c'est particulièrement dur cette année.

Plusieurs remarques stigmatisent les locaux du DLST : les volets du bâtiment B au 2^{ème} et au 3^{ème} étage sont cassés, il peut faire très chaud dans les salles, la visibilité des tableaux est réduite, le chauffage est mal régulé dans les bâtiments. Tous ces problèmes ont été identifiés et notifiés depuis de nombreuses années à l'UGA, les avis des étudiants nous ont permis de faire une nouvelle remontée de demandes d'actions, cette fois-ci appuyée sur leurs remarques.

Moins de 8 % des étudiants ne sont pas satisfaits des services de la scolarité et moins de 7% critiquent les inscriptions administratives. Pour la période de la rentrée, suite aux suggestions d'un étudiant souffrant de TSA lors de la conférence dédiée à cette problématique, Yves Markowicz propose de mettre en ligne une série de tutoriels sur le site du DLST, dans la rubrique « Rentrée » (lire mon EDT, contacter ma gestionnaire, ...).

Les étudiants ont également été questionnés sur l'emploi du temps sur ADE (85 % de réponses positives), les horaires de l'accueil (62 % de réponses positives, 26 % de sans opinion), les horaires du secrétariat des formations (12 % d'insatisfaits), les réponses à leurs courriels (9 % d'opinions négatives) et aux appels téléphoniques (5 %... mais 65 % d'étudiants sans opinion, qui ne téléphonent probablement jamais).

Questionnés quant à leur réactivité face aux moyens utilisés pour communiquer avec eux, 87 % disent consulter leur courrier électronique – adresse institutionnelle – au moins une fois par semaine, et utiliser les plateformes pédagogiques (jamais consultées par 10 % des L1 et 4 % des L2, sachant qu'il y a moins d'UE concernées en L1). Viennent ensuite l'intranet étudiant LEO (78 %), l'Instagram du DLST (37 %), les tableaux d'affichage virtuels (35 %) et les tableaux d'affichage dans les locaux (27 %). Près de la moitié des étudiants dit ne jamais consulter les tableaux d'affichage virtuels ou dans les halls, mais on peut espérer que ceux qui ne consultent pas les uns s'informent via les autres !? A noter que, sur 706 répondants, il y en a un qui ne consulte jamais son adresse UGA...

En ce qui concerne les difficultés rencontrées par les étudiants (seulement 555 réponses pour un total d'environ 2500 étudiants), on retrouve, comme tous les ans, les difficultés à gérer son temps (y compris en L2 !?), écrire des comptes rendus de TP, travailler en groupe (en particulier, les APP) et avoir une prise de note efficace. Les exposés semblent également poser problème à 10 % des étudiants de L2 (ça n'est pas le cas en L1, mais probablement parce qu'il y a beaucoup moins d'exposés à faire). Au sujet des APP, Olivier Jacquin fait remarquer que ce dispositif d'enseignement n'est pas toujours adapté aux publics concernés, et pense qu'il est nécessaire de procéder à un retour d'expérience.

Les étudiants de L1 ont été questionnés quant à la corrélation entre le contrôle des connaissances via les tests de prérequis et leur réussite au 1^{er} semestre : 49 % considèrent que les tests sont un tremplin pour réussir au S1, 26 % ne sont pas d'accord. Alors que le DLST met en place des tutorats précoces pour aider les étudiants à combler les lacunes révélées lors des tests, seulement 19 % des étudiants jugent ces tutorats utiles et 11 % estiment que le dispositif n'a pas rempli sa fonction (les autres réponses se répartissent entre 37 % de sans opinion et 33 % qui déclarent ne pas y avoir participé).

Les primo-inscrits 2021/2022 en L1 sont la première promotion à avoir passé le nouveau baccalauréat, avec l'abandon en Terminale de l'une des 3 spécialités étudiées en Première

(généralement choisies, pour les étudiants du DLST, parmi Mathématiques, Numérique et Sciences Informatiques, Sciences de l'Ingénieur, Physique-Chimie, SVT), et la possibilité de prendre Mathématiques expertes ou Mathématiques complémentaires comme option en Terminale. Les étudiants qui n'ont pas choisi Mathématiques en Terminale et/ou n'ont pas suivi l'option Mathématiques expertes, disent avoir éprouvé de grandes difficultés dans les UE de maths. Et malheureusement, la Journée du Lycéen arrive bien trop tard pour le choix des options, puisque concernant surtout les élèves de terminale ! Une consultation va être lancée auprès des enseignants pour voir comment inciter (fortement) les futurs étudiants à choisir leurs options et spécialités en fonction du parcours de L1 visé : alors que, sur le site du DLST, les étudiants sont conseillés quant aux prérequis recommandés pour réussir en licence, il n'y a aucune garantie que les futurs étudiants consultent les pages d'information des formations du DLST ; par ailleurs, nous avons découvert que, sur Parcoursup, les candidats sont particulièrement mal conseillés quant à la compatibilité entre options et licences, en particulier la possibilité de faire une L1 IMA ou PCMM en n'ayant suivi que Mathématiques complémentaires en Terminale (discours national contre lequel on ne peut rien faire au niveau local) !

Les étudiants se sentent majoritairement (67 %) bien préparés pour les différentes UE de leur cursus par leurs études antérieures. Mais, au moins pour PCM International, ce sentiment ne se retrouve pas au niveau des résultats...

82 % des étudiants disent comprendre l'importance d'une UE dans le parcours à laquelle elle est rattachée, et 78 % trouvent que les UE sont bien organisées (organisation matérielle et temporelle, coordination des contenus des CM, TD et TP). L'encadrement offert par les enseignants leurs permet de progresser (75 % de réponses positives). Enfin, 96 % des étudiants qui répondent aux questionnaires assistent régulièrement aux cours, et 71 % fournissent plus de 2 heures de travail hebdomadaire par UE.

L'enquête pour les S2 et S4 est en cours, et bien qu'il y ait encore très peu de réponses pour l'instant, 81 % jugent que l'ensemble des épreuves des semestres précédents correspond bien aux contenus enseignés (34 % les trouvant assez faciles), et 96% ont une opinion plutôt positive des formations proposées au DLST.

Enfin, il a été demandé aux étudiants s'ils ont été victimes ou témoins de comportements néfastes (incivilité, harcèlement, agression). Peu de cas sont signalés, mais il faut faire preuve de vigilance.

6. Questions diverses

o Une demande d'investissement émanant de PhITEM

Suite aux propositions de financement pour l'appel à projet de janvier, une somme de 8 454 € reste disponible. L'UFR PhITEM a soumis une proposition d'investissement pour un microscope pour la licence STE d'une valeur de 4 000 €. Cette demande a été validée.

o RdE et MCCC 2022/2023

La campagne des modifications éventuelles des RdE et MCCC pour l'année 2022/2023 a été lancée. Les MCCC ont été envoyées à tous les responsables d'UE, de parcours et de mention pour d'éventuelles demandes de modifications, Frédérique Neau s'occupe de réviser les RdE avant envoi aux responsables de parcours et mentions pour validation.

D'ici le 30 mai, les nouveaux RdE et MCCC seront transmis au pôle réglementation de l'UGA. Aucun calendrier de vote n'a été communiqué pour les conseils du DLST et de la Fac des Sciences, Yves Markowicz espère un vote avant l'été (conseil du mois de juin ou du mois de juillet).

Ces documents seront présentés en CFVU à l'automne. Il est rappelé qu'ils doivent être votés et affichés au plus tard un mois après le début de l'année, soit le 30 septembre 2022.

○ *Présence aux partiels de mars*

En L1, le taux de participation – 83,9 % – est équivalent à celui de 2017/2018, en baisse de 6,5% par rapport à l'année dernière.

En L2, le taux de participation est de 87,5 % soit une chute de 2,9 % par rapport à l'an passé, mais il s'agit du deuxième meilleur chiffre depuis 2017/2018.

○ *Option Santé : résultats de la session 1*

Véronique BLANDIN a représenté le DLST au jury de l'Option Santé. Pour l'UGA et l'USMB, on comptait 508 étudiants inscrits à l'Option Santé, dont 110 ont été admis.

Pour le DLST, on dénombre 25 étudiants de L1 admis sur 95 inscrits, et 7 étudiants de L2 admis sur 22 inscrits. Par parcours, on compte 13 admis en L1 SV, 7 en L1 CeB (alors qu'il y avait 14 admis au S1 !?), 4 en L2 BIO, 2 en L1 IMA et L1 PCMM, et 1 en L1 SPI, L2 BCH, L2 PC et L2 SVT.

Parmi les étudiants de L1 qui ont validé l'Option Santé, 5 ne pourront pas candidater pour une admission en seconde année de santé (concours MMOPK) car inscrits en PASS l'an passé. En L2, aux étudiants ayant suivi l'Option Santé s'ajoutent 38 ex-PASS (qui dominent le classement établi en fonction de la note centrée réduite au S3).

A ces étudiants s'ajoutent les 14 qui se sont inscrits pour le concours d'accès aux études de kinésithérapie via la L1 STS (6 places). Se pose la question de l'étudiante réorientée depuis la PASS au S2, qui n'aura pas de note pour le S1 alors que les candidatures sont classées en fonction de la note centrée réduite à l'année.

○ *Covid et DLST*

Depuis la mi-février, le nombre de signalements est faible, mais on note une nouvelle hausse depuis la mi-mars (en moyenne, 4 cas positifs par jour).

La DGDFVU a proposé que, pour les étudiants empêchés de composer aux examens terminaux pour raison de COVID, les épreuves de 2^{nde} chance soient considérées comme épreuves de substitution de la session initiale (auquel cas, pour celles et ceux qui ne valideraient pas leur année, il faudrait organiser une deuxième 2^{nde} chance après les jurys de 2^{nde} chance...). Cette proposition a été validée par les responsables de formation de L1 et L2.

○ *Prochains conseils : 8 mai (à confirmer) ; 13 juin (RdE/MCCC ?) ; 4 ou 11 juillet (RdE/MCCC ?)*

La séance est levée à 18h48